

УДК 316
ББК 60.84

DOI 10.22394/1682-2358-2020-2-27-34

I.I. Bryantsev, *Candidate of Science (Sociology), Docent of the Public Administration Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

O.V. Bryantseva, *Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor of the Information Law and Digital Technology Department, Saratov State Academy of Law*

INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS A MEANS OF FORMING CITIZENSHIP AND SAVING HISTORICAL MEMORY: ADMINISTRATIVE ASPECT

The problem of saving historical memory of the people as one of the administrative priorities of the state is considered. The actual technological solution to this problem is the use of information and communication resources that accumulate documents about various historical epochs. It is proved that introduction of platform solutions for rapid access and replenishment of information about the history of the people will increase the effectiveness of work on Patriotic education and the formation of citizenship.

Key words and word-combination: society, state, patriotism, citizenship, historical memory, information technology.

И.И. Брянцев, *кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: iibry@yandex.ru)*

О.В. Брянцева, *кандидат физико-математических наук, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий Саратовской государственной юридической академии (email: obryantseva@yandex.ru)*

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. Рассмотрена проблематика сохранения исторической памяти народа как одного из управленческих приоритетов государства. Актуальным технологическим его решением является использование информационно-коммуникационных ресурсов, аккумулирующих документы о различных исторических эпохах. Доказывается, что внедрение платформенных решений по оперативному доступу и пополнению информации об истории народа позволит повысить эффективность работы по патриотическому воспитанию и формированию гражданственности.

Ключевые слова и словосочетания: общество, государство, патриотизм, гражданственность, историческая память, информационные технологии.

Сохранение исторической памяти является важным элементом в системе мер государства, направленных на формирование национальной идентичности. Историческая память определяется в качестве символической репрезентации исторического прошлого в индивидуальном и коллективном сознании, передающая накопленный народом опыт и информацию о прошлом. Исследователями отмечается, что она выступает как «важнейшая составляющая самоидентификации индивида, социальной группы и общества в целом, ибо оживление разделяемых образов исторического прошлого является таким типом памяти, который имеет особенное значение для конституирования социальных групп в настоящем» [1. с. 10].

Рассматривая управленческий аспект исторической памяти, следует отметить ее терминологические отличия от понятия «история» — науки, которая стремится к точному и максимально объективному воспроизведению событий прошлого. Историческая память имеет субъективность ее индивидуального носителя и предполагает привнесение элементов мифотворчества о событиях прошлого в силу воспроизведения событий на основе воображения людей из их настоящего. Следовательно, посредством исторической памяти можно управлять процессом конструирования будущего на основе связи прошлого и настоящего, возникающей благодаря исторической памяти.

Государство как сложно организованная система в существенной степени зависит от первоначальных условий, и незначительные изменения во внешней среде способны привести к непредсказуемым последствиям. Геополитическое окружение государства можно рассматривать как пример хаотической системы со сложно предсказуемыми международными отношениями. Природа этого хаоса заключается в том, что акторы в системе геополитических взаимодействий имеют разные цели и ценности, которые также подвержены изменениям [2]. Важность понимания таких процессов в геополитической системе обусловлена тем, что государства, обладающие максимальными коммуникационными возможностями, пытаются на их основе формировать свою долгосрочную стратегию геополитического доминирования.

Для государства, существующего в хаосе непредсказуемости внешней среды, практически невозможно детальное описание элементов и взаимосвязей с ней и, следовательно, невозможно прогнозирование дальнейшего развития. Решение этой проблемы в управленческом плане, с позиции стабильности и предсказуемости принятия решений в системе государственного управления, может быть найдено через понимание природы хаоса как последовательности постоянных изменений в системе. В такой ситуации решение проблемы непредсказуемости осуществляется через фиксацию базовых принципов и правил, которые способны играть роль элементов порядка и формировать непредсказуемость, но уже как квазистабильную систему на принципах фрактального подобия.

Подобия из прошлого состояния системы имеют для государства большое значение, особенно для понимания формирования стратегии его развития. Элементы подобия представляют собой базовые элементы-принципы, на которых формируется вся государственная система. Они являются накопителя-

ми исторического опыта, в котором фиксируются все основные характеристики, позволяющие воспроизвести и увидеть весь путь становления и развития государственной системы как взаимообусловленной совокупности сменяющих друг друга моделей государственного управления. Выявление и понимание элементов подобия позволяет создать систему непрерывной передачи знаний, опыта, навыков и умений между поколениями, реализующими на их основе определенный тип поведения в системе общественных отношений как в управленческой государственной практике, так и в других сферах деятельности.

Наличие элементов подобия обеспечивает стабильность общества и возможность самостоятельно, независимо от внешней среды формировать собственную суверенную модель государственного устройства. Это особенно актуально, когда государство как политическая система переживает кризисное или тем более катастрофическое состояние своего полного разрушения и не может решать задачи, важные для общества. Вновь формируемая социумом государственная система способна проявить себя максимально эффективно, когда элементы подобия будущего являются составной частью элементов подобия прошлого. Такая система государственного управления в этом случае развивается эффективно, как квазиустойчивая динамическая упорядоченная система, устойчивая к внешним хаотическим воздействиям в отличие от хаотичной системы, не способной сопротивляться внешним воздействиям и находящейся в прямой зависимости от них.

В рамках методологических подходов фрактального менеджмента текущая управленческая реальность формируется исходя из понимания прошлого состояния системы, что, в свою очередь, обеспечивает взаимосвязь с ее будущим состоянием. Эти непрерывные процессы изменения ее состояния можно рассматривать как связанные самоподобные объекты квазиустойчивой эволюционирующей системы [3, с. 46].

Подобная управленческая парадигма позволяет формировать непрерывный эволюционный процесс развития системы государственного управления. Созданная на таких базовых фрактальных принципах система государственного управления предохраняет государство с достаточно высоким общественным ресурсом от появления у политического руководства и правящей элиты различных утопических решений и целей. В случае если такие решения принимаются, элементы подобия становятся катализаторами катастрофы для управленческой государственной системы; она разрушается, и общество формирует новую систему государственного управления, отвечающую ее базовым ценностям, которые воспроизводятся элементами подобия. Уровень общественного ресурса определяется как сумма ресурсов отдельных индивидов, чьи ресурсы характеризуются как духовным, так и экономическим потенциалом. Заслуживает внимания, что для общества это суммирование не сводится к простому арифметическому суммированию в силу его сложной природы, где ресурсной составляющей являются и сами принципы, на которых строится взаимодействие между отдельными индивидами. Эти принципы также будут частью этого общественного ресурса и фактором общественной синергии, в основе которой находятся элементы подобия системы.

В системе взаимосвязи государства и общества стабильность определяется качеством обратной связи и умением системы государственного управления оперативно реагировать на изменения во внешней среде.

Непредсказуемость внешних факторов привносит в характер развития системы элементы неопределенности и хаоса; развитие хаотической системы характеризуется не только необратимостью, но и ограниченной предсказуемостью. Важной характеристикой для социальной системы является время, за которое эта система переходит в состояние полного хаоса, перестает быть устойчивой и соответственно существовать. В результате после достаточно продолжительного периода эволюции память о начальном состоянии системы полностью утрачивается, и задание начального состояния не позволяет определить траекторию развития [4].

В рамках фрактального менеджмента для понимания управленческих процессов в пространстве общественных отношений необходимо выявить сущность «фрактальной стратегии» формирования этого пространства. Под этой стратегией будем подразумевать процесс формирования элементов подобия фрактала, определяющих его содержание и рельеф в направлении повышения устойчивости и упорядоченности всей системы в целом. В качестве элементов подобия применительно к пониманию фрактальной сущности общества необходимо выявить набор устойчивых исторически воспроизводящихся принципов, на основе которых существует и развивается общество. Эти принципы определяют специфику формирования и функционирования общества, системы публичного управления в виде политической системы государства, взаимодействия государства и общества в пространстве публичной политики в формате всей государственно-общественной системы.

Определение элементов подобия начинается через их влияние и реакцию на них отдельных индивидов в обществе. Для системы государственного управления это будут государственные служащие с их личностно-профессиональными чертами, формирующимися под влиянием элементов подобия. В этом контексте личностно-профессиональные черты можно рассматривать в качестве элемента подобия, который будет влиять на формируемую систему государственно-общественных отношений. Личностно-профессиональные черты формируются на основе воспитания патриотизма как чувственного, эмоционального феномена, определяющего принадлежность к единой социальной общности, к народу, и гражданственности как фактора осознания себя частью государства и вытекающими из этого обязательствами следовать определенным в государстве нормам и правилам.

Патриотизм характеризуется такими морально-этическими категориями, как верность, привязанность, забота, сочувствие, уважение и гордость. В подобном восприятии через морально-этические категории на индивидуальном уровне патриотизм будет определяться личной нравственностью конкретного индивида.

В свою очередь, гражданственность раскрывается через такие характеристики, как уважение к другим гражданам и власти, умение воспринимать и реализовывать свою свободу через права и обязанности, уметь выступать судь-

ектом права. Таким образом, в отличие от эмоциональных индивидуальных качеств, свойственных феномену патриотизма, гражданственность является результатом интеллектуального освоения определенного набора знаний и овладения соответствующими навыками их использования [5]. Патриотизм в качестве элемента подобия можно рассматривать, если воспринимать его в качестве связующего звена между различными историческими и политическими эпохами эволюционного развития общества без противопоставления одного другому. Там, где начинается противопоставление, необходимо искать другой уровень масштабирования, выявлять «принципы патриотизма» и примеры проявления, не противоречащие разным историческим эпохам.

Анализируя проблематику решения управленческих задач, связанных с феноменом исторической памяти, отметим, что формирование соответствующих технологий по ее сохранению связано с объединением усилий по патриотическому воспитанию и формированию гражданской ответственности, что позволит повысить эффективность процесса социализации студенческого сообщества и освоения ими общекультурных и профессиональных компетенций. К технологиям воспитания через формирование ценностных установок и внедрения механизма социальной солидаризации относятся коммеморативные практики [6].

В реализации подобных практик делается акцент на выявлении и представлении определенных событий, личностей, их идей, которые выбираются властью в качестве посредников сохранения исторической памяти. Таким образом, реализуется известное с древнейших времен «искусство памяти» как набор методик запоминания нужной информации на основе ассоциаций [7].

Использование в современной системе общественных отношений информационно-коммуникационных технологий создает предпосылки для реализации системы управления на различных уровнях и в различных сферах с учетом возможностей, которые дает понимание фрактальной сущности возникающих взаимосвязей, и наличие в них элементов подобия. Развивающиеся цифровые технологии формируют новые стратегические приоритеты общественного развития, трансформируют общество, общественные отношения, а также систему регулирования правоотношений в государстве.

Управление сложными системами в политической, социально-экономической и других сферах в современных условиях невозможно эффективно реализовывать без использования больших данных (Big Data) на основе платформенных цифровых технологий. Современные Big Data — это не только массивы статистических данных, но и хранящаяся в оцифрованном виде информация об исторических событиях, что повышает доступность и оперативность ее использования в обществе.

В качестве примеров, на основе которых возможна и уже реализуется эта технология, рассмотрим информационные ресурсы вузов, которые выступают как технологические платформы, формирующие коммуникативную среду для обучающихся и сотрудников вузов, а также являются частью технологической информационной платформы всего государства и общества. В таком качестве они становятся частью платформенной среды для формирования общественных отношений.

На официальном сайте Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала РАНХиГС сформирован тематический блок «Бессмертный полк Президентской академии», который формирует тематическую информационную среду на основе данных, полученных от преподавателей, студентов и сотрудников института [8]. На данном ресурсе в преддверии Дня Победы регулярно размещаются материалы, посвященные фронтовикам и работникам тыла, пережившим это суровое время.

В честь 75-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне во многих вузах обновляются комнаты Боевой славы, стенды, посвященные фронтовикам-преподавателям. Все это делается, конечно, в память о поколении, отстоявшем свободу и независимость, но не только. Это чрезвычайно важно для патриотического воспитания современной молодежи, для которой Великая Отечественная война — далекая история. Кроме таких стандартных мероприятий, важен и личностный подход. Например, в компьютерных классах кафедры информатики Саратовской государственной юридической академии перед празднованием этой даты на компьютерах в качестве заставки размещается презентация с военными фотографиями родственников сотрудников кафедры. В конце занятия преподаватели предлагают студентам рассказать о своих родственниках — участниках Великой Отечественной войны. В юбилейные даты проводится Олимпиада по поиску информации в Интернете, посвященная событиям Великой Отечественной войны.

Кроме таких мероприятий, помощь в патриотическом воспитании могут оказать и справочные правовые системы, например, «КонсультантПлюс» [9]. По документам, принимаемым в определенные исторические эпохи, их содержанию, изложению, стилистике можно составить представление о том времени, ощутить его специфику. В СПС «КонсультантПлюс» в разделе «Законодательство» имеется информационный банк «Документы СССР». Это крупнейшая специализированная подборка документов по законодательству советского периода. В ее состав включены документы, сохранившиеся лишь в архивах в единичных экземплярах. Бумажные экземпляры этих документов в настоящее время труднодоступны, поэтому их электронные копии, содержащиеся в системе, приобретают особую ценность.

Поиск документов военного времени, находящихся в базе «КонсультантПлюс» по диапазону дат с 1 по 30 июня 1941 г. выдал более тысячи документов из информационного банка «Документы СССР» раздела «Законодательство» и 47 документов из информационного банка «Международное право» раздела «Международные правовые акты».

Первый документ, находящийся в базе и принятый во время Великой Отечественной войны, — это Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. о военном положении.

Последующие документы можно подразделить на группы: направленные на поддержание общественного порядка; связанные с экономикой, жизнью граждан, социальными вопросами; об учреждении различных наград.

К первой группе можно отнести Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное

время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения», согласно которому по приговору военного трибунала предусматривалось наказание от двух до пяти лет лишения свободы. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г. «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий» устанавливалось наказание от пяти до восьми лет тюремного заключения. Такими суровыми мерами государство пыталось поддерживать порядок в стране.

Даже беглое изучение списка документов, принятых в это время, показывает, что их большая часть документов, безусловно, имеет непосредственное отношение к войне, будь это указы о переселении каких-либо народов или отмена отпусков, повышение налогов и т.п. Но встречаются документы, вызывающие удивление. Например, приказ Народного Комиссариата Просвещения РСФСР от 24 декабря 1942 г. № 1825 «О применении буквы «ё» в русском правописании», обязывающий применять эту букву в русском правописании во всех классах начальных, неполных средних и средних школ, а также срочно издать методические указания и справочник по ее применению. На первый взгляд, это достаточно странный приказ для 1942 г., когда шли бои под Сталинградом. Но на это были свои причины. Отмененная в 1918 г. буква «ё» оказалась очень важна, это осознали в военное время. Перехваченные у фашистов карты местности оказались намного точнее, чем советские. Если рядом с линией фронта было село Берёзовка, то на картах так и было написано и по-русски, и по-немецки, а на советских картах была обозначена Березовка. После этого и был издан упомянутый Указ. Буква «ё» была возвращена для поддержания традиционного языкового стиля и точности карт, и этот приказ не отменен до сих пор.

О суровости военных лет свидетельствует и постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 5 января 1943 г. № 15 «О мероприятиях по борьбе с туберкулезом», которое утверждает инструкцию об условиях труда для туберкулезных больных с активными формами. Таких больных не привлекали лишь к сверхурочной и ночной работе.

В период голода были изданы инструкции по сбору, обработке и использованию в пищу съедобной дикорастущей и огородной зелени. Эти instructивные указания содержали перечень таких полезных растений, как крапива, салат, щавель, шпинат, борщевик, кислица, лебеда (имеющая матовую поверхность листьев), одуванчик, люцерна, клевер. Подробнейшим образом описывались методы их обработки и приготовления.

Изучение документов военных лет позволит студентам погрузиться в эпоху Великой Отечественной войны, почувствовать то трудное время, что, конечно, способствует эффективному патриотическому воспитанию. К примеру, на сайте Музея боевой и трудовой славы приведены фамилии трех дважды героев Советского Союза, 293 героев Советского Союза и 28 кавалеров Ордена Славы трех степеней [10]. На официальном сайте Книги памяти Саратовской области размещена информация о 434 672 персоналиях [11].

Представляется интересным с точки зрения сохранения исторической памяти платформенное решение, объединяющее в единую поисковую сеть

информационных ресурсов Музея боевой и трудовой славы, Книги памяти Саратовской области, Исторического парка «Россия — моя история» [12] и тематических разделов сайтов вузов. На основе единого массива данных (Big Date) в виртуальной среде получают объективацию истории жизни конкретных людей, что позволит узнать и понять историю многонационального народа России.

Формируемое музеями коммуникативное пространство способствует сохранению исторической памяти различных эпох в эволюции российского общества и государства как непрерывной взаимообусловленной цепи исторических событий. Музеи имеют «социальный успех, если они композиционно и идейно отвечают конкретным ценностным запросам общества и последовательно реализуют политику памяти о конкретной группе объектов» [13, с. 111].

Использование и пополнение накопленной информации в рамках образовательного процесса в вузах является действенной образовательной технологией профессиональной подготовки студентов на всех уровнях процесса формирования гражданской ответственности. Развитие ресурсов, основанных на материалах семейных архивов, обрабатываемых на основе беспристрастной машинной логики нейронных сетей, минимизирует различного рода исторические манипуляции в угоду текущей политической конъюнктуре руководителей различных государств, которые предпринимают попытки в личных политических целях переписать историю Второй мировой войны и исказить роль России в качестве правопреемницы Советского Союза в победе над фашизмом.

Библиографический список

1. *Репина Л.П.* Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). Препринт WP6/2003/07. М., 2003.
2. *Mann Steven R.* Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly). Vol. 22, Autumn. 1992. P. 54–68.
3. *Войцехович В.Э.* Математические теории синергетики // Устойчивое развитие в изменяющемся мире: Московский синергетический форум. 27–31 янв. 1996 г.: тезисы докладов. М., 1996.
4. *Пригожин И.* Конец неопределенности. Время, хаос и новые законы природы. Ижевск, 2000.
5. *Чепляев В.Л.* Личностно-профессиональная готовность государственных служащих // Управленческое консультирование. 2016. № 12. С. 55–62.
6. *Мегилл А.* История и память: за и против // Философия и общество. 2005. № 2. С. 132–165.
7. *Хаттон. Патрик Х.* История как искусство памяти / пер. В.Ю. Быстрова. СПб. 2004.
8. Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина. Бессмертный полк. URL: http://piu.ranepa.ru/nauka/studencheskaya-nauka/proekty/bessmertnyy-polok.php?sphrase_id=152404.
9. КонсультантПлюс. URL: www.consultant.ru.
10. ГАУК «СИПК “Музей боевой и трудовой славы” Герои Великой Отечественной войны. URL: <http://www.sargmbs.ru/imya-geroia/geroi-vov>.
11. Книга памяти Саратовской области. URL: <http://saratov-geroi.ru/pogib.php>.
12. Исторический парк «Россия – Моя история». URL: <https://myhistorypark.ru/about/?city=sar>.
13. *Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А.* Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2: История. 2014. № 2. С. 106–126.